

2025/3/23

## ASEAN IP REGISTER と PATENTSCOPE データ収録

アジア特許情報研究会：伊藤徹男

ASEAN 地域を横断的に検索できる特許、商標、意匠データベースとして存在した「ASEAN PATENTSCOPE」が 2023 年に「ASEAN IP REGISTER」にリニューアルされ、これまでに特に ASEAN 地域で関心の高い商標、意匠の状況を簡単に紹介してきました<sup>1), 2), 3), 4), 5)</sup>。

WIPO が支援して立ち上げた ASEAN IP REGISTER とは別に、WIPO 本家が従来から全世界をカバーする特許データベース PATENTSCOPE が知られていますが、こちらにも 2017 年以降、ASEAN の特許情報が原語情報を含み、過去に遡って収録されるようになりました。

ASEAN の特許情報を調査する場合に、どちらを使用すればよいか、という質問もいただきますのでその参考情報としていくつか検証してみました。

### 1. 出願推移

以下は単に出願日のみに着目してその収録（出願推移）を見てみたものです。  
/PS は PATENTSCOPE の、/AIR は ASEAN IP REGISTER の出願推移です。

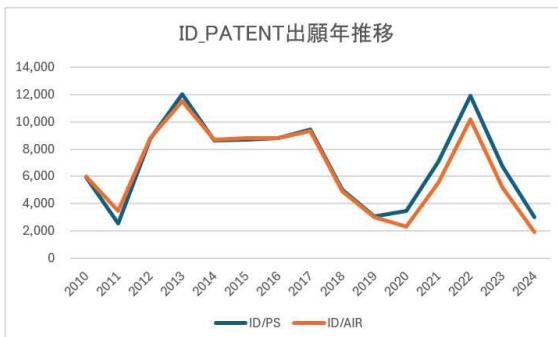


図 1. ID

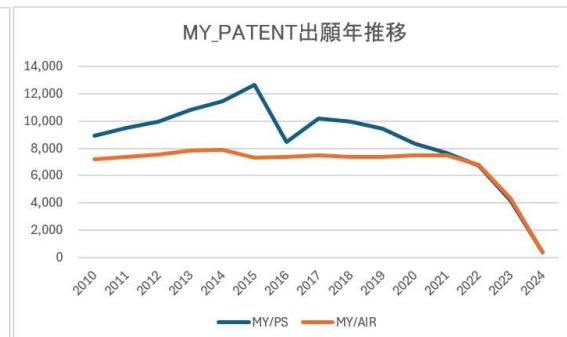


図 2. MY

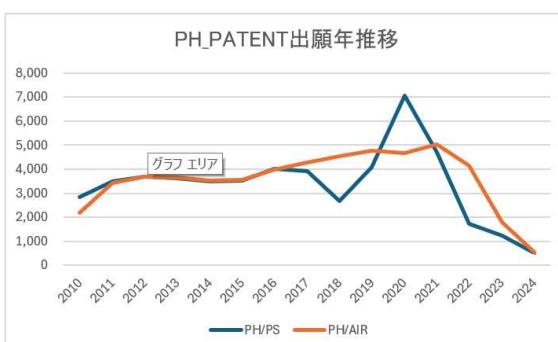


図 3. PH

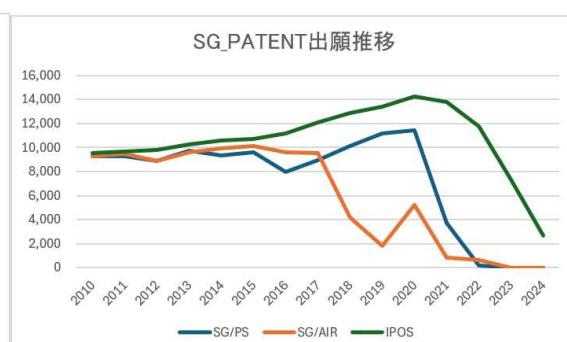


図 4. SG

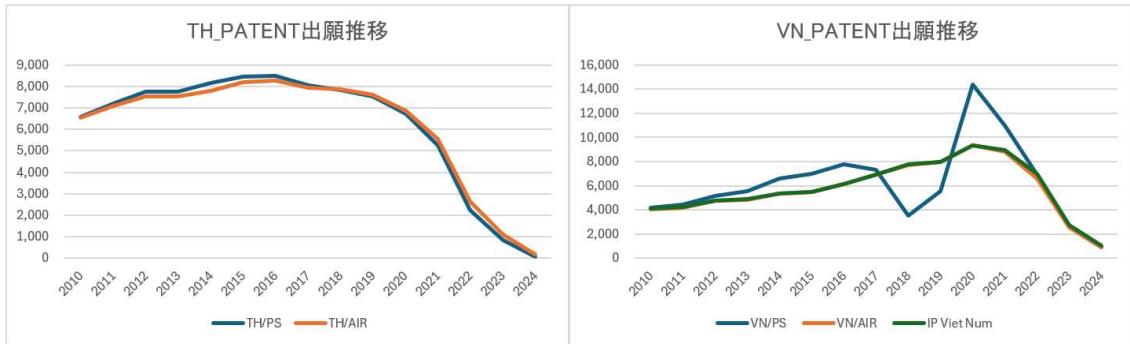


図 5 . TH

図 6 . VN

データ収録日は以下も含め、2025年3月20日です。出願年推移であるので直近数年は減少しているように見えてしまいます。

ASEAN 主要 6 か国の比較のみですが、ID と TH を除き、PS の収録が少しいレギュラーです。また、本来は各国情報データベースの収録を同時に比較すれば PS や AIR の欠落状況も把握できるのですが、今回は SG 庁データベース IPOS と VN 庁データベース IP Viet Num の特許情報のみです。

SG は 2023 年以降の収録は PS、AIR とも収録ゼロですが、自国の IPOS にはもちろん収録があります（図 4）。現時点では、IPOS に 2023 年（7282 件）、2024 年（2645 件）の収録がありますが、PS および AIR に自国のデータを送っていないのでしょうか。

VN では AIR と IP Viet Num の出願推移はほぼ重なっています。

AIR では複雑なコマンド検索（Advanced Search）はできませんが PS では各種のタームを組み合わせた and / or / andnot(not)検索が可能です。

ブルネイ(BN)、カンボジア(KH)、ラオス(LA)は収録数も少なく割愛しました。

## 2. 発明の名称等の収録

PS では、発明の名称、要約、請求の範囲、詳細説明などの別に、ID\_TI:[\* TO \*]（発明の名称中に何らかのインドネシア語があるもの）、ID\_AB:[\* TO \*]（要約中に何らかのインドネシア語があるもの）、EN\_TI:[\* TO \*]（発明の名称中に何らかの英語情報があるもの）、EN\_AB:[\* TO \*]（要約中に何らかの英語情報があるもの）のようにフィールド中の用語の存在を確認できるコマンドがあるので、その状況を確認しておきたい。

発明の名称、要約だけでなく、請求の範囲(CL)、詳細説明(DE)中の用語の存在も確認できますが、PH 以外の ID, TH, VN, MY, SG では CL および DE 中に原語情報、英語情報の収録はないようです。

2000 年～2024 年公開特許を基に ASEAN6 か国の内、原語と英語情報を収録している ID、TH、VN の状況を表 1 に、英語情報のみを収録している MY、PH、SG の状況を表 2 に示しました。

表 1. インドネシア / タイ / ベトナムの発明の名称/要約の収録状況

ID	収録率	TH	収録率	VN	収録率
ID_TI	100%	TH_TI	92%	VN_TI	82%
ID_AB	95%	TH_AB	85%	VN_AB	80%
EN_TI	40%	EN_TI	39%	EN_TI	26%
EN_AB	30%	EN_AB	42%	EN_AB	26%
ID_TI or EN_TI	100%	TH_TI or EN_TI	100%	VN_TI or EN_TI	100%
ID_AB or EN_AB	98%	TH_AB or EN_AB	98%	VN_AB or EN_AB	99%

表 2. マレーシア/ フィリピン / シンガポールの発明の名称/要約の収録状況

MY	収録率	PH	収録率	SG	収録率
EN_TI	100%	EN_TI	100%	EN_TI	100%
EN_AB	98%	EN_AB	88%	EN_AB	70%
EN_CL	0%	EN_CL	30%	EN_CL	0%
EN_DE	0%	EN_DE	30%	EN_DE	0%

原語と英語からそれぞれ、あるいは同時に検索が可能な ID / TH / VN の 3 か国では原語か英語いずれかの情報が収録されているかどうかも確認しました（表 1 下部）。

ID の検索式例：いずれも内国出願に限定しました。

CTR:ID and DP:[2000 TO 2024] and ID\_TI:[\* TO \*] 発明の名称中の原語情報

CTR:ID and DP:[2000 TO 2024] and ID\_AB:[\* TO \*] 要約中の原語情報

CTR:ID and DP:[2000 TO 2024] and EN\_TI:[\* TO \*] 発明の名称中の英語情報

CTR:ID and DP:[2000 TO 2024] and EN\_AB:[\* TO \*] 要約中の英語情報

CTR:ID and DP:[2000 TO 2024] and (ID\_TI:[\* TO \*] or EN\_TI:[\* TO \*])

発明の名称中の原語と英語

CTR:ID and DP:[2000 TO 2024] and (ID\_AB:[\* TO \*] or EN\_AB:[\* TO \*])

要約中の原語と英語

ID、TH、VN 共に原語と英語両方で検索すればかなりカバーできることが分かりました。PH と SG の英語要約情報収録は不充分なようです。

参考情報として、中国、韓国、日本の東アジア 3 国の状況についても確認しました。

表 3. CN / KR / JP の発明の名称～詳細説明の収録状況

CN	収録率	KR	収録率	JP	収録率
ZH_TI	100%	KO_TI	99%	JA_TI	100%
ZH_AB	100%	KO_AB	99%	JA_AB	97%
ZH_CL	99%	KO_CL	92%	JA_CL	98%
ZH_DE	99%	KO_DE	92%	JA_DE	98%
EN_TI	77%	EN_TI	67%	EN_TI	74%
EN_AB	77%	EN_AB	68%	EN_AB	74%
EN_CL	0%	EN_CL	0%	EN_CL	0%
EN_DE	0%	EN_DE	0%	EN_DE	0%
ZH_TI or EN_TI	100%	KO_TI or EN_TI	100%	JA_TI or EN_TI	100%
ZH_AB or EN_AB	100%	KO_AB or EN_AB	100%	JA_AB or EN_AB	98%
ZH_CL or EN_CL	99%	KO_CL or EN_CL	92%	JA_CL or EN_CL	98%
ZH_DE or EN_DE	99%	KO_DE or EN_DE	92%	JA_DE or EN_DE	98%

ZH は中国の、KO は韓国の、JA は日本の言語コードです。やはり、2000 年～2024 年公開特許を元に収録率を算出しました。

原語ではいずれの 3 国も発明の名称～詳細説明までほぼ収録されているようですが、英語情報は収録率は高いとは言えません。発明の名称と要約には英語情報が収録され、請求の範囲や詳細説明は未収録のようです。

しかし、東アジアの 3 国共、原語+英語でかなりの部分がカバーできるようです。  
検索式は ASEAN 各国と同様。

中国の発明の名称中に中国語、英語いずれか存在する場合の検索式例：

CTR:CN and DP:[2000 TO 2024] and (ZH\_TI:[\* TO \*] or EN\_TI:[\* TO \*])

では、次に具体例でその収録状況を見てみたいと思います。ここでも 2010 年～2024 年の公開特許を対象にしています。

### 1) 特許分類収録検証

表 4. IPC 比較

	PS			AIR		
	ID	VN	SG	ID	VN	SG
B29C*	1036	1228	719	1045	1258	180
B29C64*	16	29	75	—	—	—
B29C67*	25	71	89	—	—	—
B33Y*	30	79	171	29	80	9
B32B*	1462	1714	858	1462	1696	142
B32B27*	722	818	474	—	—	—
B32B 27/30	137	182	112	182	135	7

AIR ではメイングループの検索ができません。

### 2) 出願人収録検証

表 5. 出願人比較

	PS			AIR		
	ID	VN	SG	ID	VN	SG
QUALCOMM	3747	3550	2249	3601	3396	267
"HONDA MOTOR"	1648	1353	2	1636	1183	0
UNILEVER	1344	868	10	1254	775	0
"SAMSUNG ELECTRONICS"	1054	1625	640	1053	1431	374
"HUAWEI TECHNOLOGIES"	906	3761	475	629	3327	33
UNICHARM	802	602	71	775	519	7
"LG ELECTRONICS"	330	654	73	274	590	1
TENCENT	273	498	414	230	455	1

出願人の比較、用語の比較でもそれぞれ異表記（UNICHARM と "UNI CHARM" など）が存在しますが、同じ出願人表記での比較としたため網羅していません。

全体的に収録は、PS > AIR であることが窺えます。

### 3) 用語収録検証（発明の名称）

表 6. 用語比較（発明の名称）

	PS			AIR		
	ID	VN	SG	ID	VN	SG
"3D print*	20	6	47	1	0	6
"three dimension* print*	1	2	22	0	0	22
"tiga dimensi"	154			41		
pencetak*	471			85		
"pencetak* tiga dimensi"	5			1		
dicetak*	115			15		
"in 3D"		24				26
multilayer*	118	52	217	6	69	38
"multi layer*	78	46	123	5	19	30
laminate*	232	138	311	3	147	46
multilapis*	105			104		
laminasi*	177			171		
"nhiều lớp"		328				251
laminat*		2				1

用語でもいくつかの異表記が存在しますが、それぞれ主なもので比較したものであり、網羅的に抽出したものではありません。

また、出願人名、用語共にスペースやハイフンで表示されているフレーズの場合には、PS ではダブルクオーテーションで囲む必要があります("three dimension\* print\*")、囲まないと and 演算となります。

AIR では、three dimension\* print\*とダブルクオーテーションで囲まなくてもフレーズ検索し、ダブルクオーテーションで囲むと検索できません。

### 3. PATENTSCOPE の中国出願番号の異常について

PS の収録に関して 2019 年時点から改善されていない中国出願番号の異常表記について再確認しました。

既報<sup>6)</sup>で紹介しましたように PS の中国特許情報中、一部の出願番号形式が韓国特許の出願番号形式になっていることを指摘させていただきました（5 年も前のことです）。

本来、AN:CN201510131984 で検索されるべきものでも PS には AN:102015000131984 と表記されていますので AN:102015000131984 と検索しないと抽出できません。

その数は、2019 年 4 月時点では 745,204 件でしたが、2025 年 3 月時点では 748,755 件と若干増えています。2010 年以降 2024 年までの中国特許出願総数は 38,135,661 件ですから（中国特許庁公表の出願数ではなく、あくまでもデータベースで検索したデータによる）「たかだか 2 %程度」とも言えますし、調査実務では出願番号検索する頻度も低いので無視できるかもしれません。

表 7. 中国特許の出願番号異常表記

内国AN異常 異常表記	内国AN異常			内国出願		CN庁内国		PCT出願		内国 PCT	
	PS1	AN(内国)	PS2	PS1+PS2	CNIPR	AN(PCT)	PS3	CNIPR	收録	收録	
102010*	1	20101*	298,743	298,744	298,703	20108*	66,344	66,640	100%	100%	
102011*	90	20111*	391,640	391,730	394,684	20118*	71,662	73,377	99%	98%	
102012*	670	20121*	508,072	508,742	518,141	20128*	74,526	75,743	98%	98%	
102013*	1,446	20131*	635,009	636,455	654,819	20138*	74,727	80,184	97%	93%	
102014*	23,139	20141*	691,448	714,587	742,970	20148*	67,459	82,530	96%	82%	
102015*	105,715	20151*	746,186	851,901	898,966	20158*	52,125	83,426	95%	62%	
102016*	438,415	20161*	665,856	1,104,271	1,106,935	20168*	86,521	89,503	100%	97%	
102017*	176,315	20171*	1,139,378	1,315,693	1,315,765	20178*	95,681	95,831	100%	100%	
102018*	566	20181*	1,454,986	1,455,552	1,457,240	20188*	98,295	98,357	100%	100%	
102019*	489	20191*	1,305,152	1,305,641	1,305,733	20198*	101,715	101,765	100%	100%	
102020*	559	20201*	1,988,876	1,989,435	1,497,662	20208*	106,669	106,903	133%	100%	
102021*	709	20211*	1,532,222	1,532,931	1,533,002	20218*	104,243	104,410	100%	100%	
102022*	635	20221*	1,592,131	1,592,766	1,598,906	20228*	97,069	97,894	100%	99%	
102023*	6	20231*	1,613,005	1,613,011	1,624,748	20238*	40,503	45,399	99%	89%	

- ① PS1 : PS による異常な CN 内国出願番号出現数
- ② PS2 : PS による正常な CN 内国出願番号出現数
- ③ PS1+PS2 : PS の CN 内国出願番号から得られる出現総数
- ④ (CN 庁内国)CNIPR : 中国特許庁傘下の IPPH データベースによる内国出願数
- ⑤ PS3 : PS による PCT 出願番号出現数
- ⑥ (CN 庁内国)CNIPR : 中国特許庁傘下の IPPH データベースによる PCT 出願数
- ⑦ 内国收録 : CN 内国出願の PS 収録率 (③ / ④)

## ⑧ PCT 収録 : CN PCT 出願の PS 収録率 (⑤ / ⑥)

PS の PCT 出願番号には異常表記は認められませんが、2013 年～2015 年の PCT 出願番号収録率が若干低いことが認められます。

PS の出願番号の同様な異常表記は実用新案でも存在します。

また、表 7 の 2020 年の内国出願数（正常表記）は 1,988,876 件ですが、CNIPR の内国出願数 1,497,662 件より異常に多い点も気にかかりますが原因は未検証です。

## 4. まとめ

PATENTSCOPE と ASEAN IP REGISTER の比較ということで出願推移なども紹介しましたが、単に出願日、公開日、登録日など日付からのデータ収録だけでは見えないものがあります。

PATENTSCOPE には多彩なコマンドがあるのは置いておいても Advanced Search などで各種タームを組み合わせたコマンド検索機能が利用できるのは無料データベースとしては大きな威力です。

特に ASEAN などの新興国各国情のデータベースではフィールド間の and 検索ができるだけでは不充分ですが、and 検索と or 検索を組み合わせたり、時には andnot などの not 検索もできることは PATENTSCOPE の魅力であります。

さらに、商用英語データベースでは ASEAN など新興国の英語情報収録が不充分、あるいは各国原語情報を収録しているものは多くないようです。英語情報だけでなく原語情報も収録し、同時検索（抽出）できる点は PATENTSCOPE の大きなアドバンテージです。

ASEAN IP REGISTER も各国情データベースにアクセスせずとも各国横断的に検索できる点は大きな魅力であり、Applicant Country などの抽出や Status Code などで絞ったり、多彩なフィールドを有しますが、やはり、PATENTSCOPE のようなコマンド検索機能が欲しいところです。

出願年推移などでは判別しがたいところもありますが、具体的な検索例ではまだまだ PATENTSCOPE に及ばないようです。今後のデータ収録に期待したいものです。もちろん、現状のデータ収録では、PATENTSCOPE > ASEAN IP REGISTER であっても PATENTSCOPE がすべてカバーしている訳でもないと思いますので、ASEAN の情報は両方のデータベースで情報を抽出して解析することが求められます。

## 5. 参照文献

- 1) 検索 Tips No.69) ASEAN IP DATABASE 概要(2024/9/30)  
[https://patentsearch.punyu.jp/asia/ASEAN\\_IP.pdf](https://patentsearch.punyu.jp/asia/ASEAN_IP.pdf)
- 2) 検索 Tips No.59) ASEAN IP DATABASE 商標・意匠収録(2023/12/18)  
[https://patentsearch.punyu.jp/asia/ASEAN\\_IP\\_data.pdf](https://patentsearch.punyu.jp/asia/ASEAN_IP_data.pdf)
- 3) 検索 Tips No.60) ASEAN IP DATABASE 商標 その 1 (2024/1/6)  
[https://patentsearch.punyu.jp/asia/ASEAN\\_Brand.pdf](https://patentsearch.punyu.jp/asia/ASEAN_Brand.pdf)
- 4) 検索 Tips No.68) ASEAN IP DATABASE (意匠) (2024/8/7)  
[https://patentsearch.punyu.jp/asia/ASEAN\\_Design1.pdf](https://patentsearch.punyu.jp/asia/ASEAN_Design1.pdf)
- 5) 検索 Tips No.71) ASEAN IP DATABASE 概要 (その 2) (2024/12/28)  
[https://patentsearch.punyu.jp/asia/ASEAN\\_IP2.pdf](https://patentsearch.punyu.jp/asia/ASEAN_IP2.pdf)
- 6) 検索 Tips No.2)  
PATENTSCOPE における中国特許情報の出願番号異常 (2020/7/9)  
[https://patentsearch.punyu.jp/asia/PS\\_CNAN.pdf](https://patentsearch.punyu.jp/asia/PS_CNAN.pdf)

以上